成實論卷第三

有中陰品第二十四

訶梨跋摩造
姚秦三藏鳩摩羅什譯

論者言有人說有中陰或有說无問
曰何因緣故說有何因緣故言无答
曰有中陰者佛阿輸羅耶那經中說
若父母合時衆生隨何處來住其
中是故知有中陰又和蹉經中說衆
生捨此陰已未受心生身於是中間
我說為因緣是名中陰又七善人
中有中有識者又經中說雜起業雜
受身雜生世間當知有中陰又經中
說四有本有死有中有生有又說七
有五道有業有中有又說閻王呵責
中陰罪人令顛倒墮又佛因中陰知
衆生宿命謂與衆生生此處彼衆生
生彼處又經中說以天眼見諸衆生
死時生時又說衆生為陰所縛數從
此世間至後世間又世人亦信有中
陰言若人死時有微四大從此陰出
又若有中陰則有後世若无中陰者

捨此身已未受後身中間應斷以是
故知有中陰
無中陰品第二十五
有人言无有中陰汝雖言阿輸羅耶
那經中說有中陰是事不然所以者
何若是聖人不知此為是誰從何處
來則无中陰若有者何故不知又汝
言和蹉經說是事不然所以者何是
經中問異答異是和蹉梵志所計身
異神異故如是答中陰中有五陰又
汝言有中有滅者是人於欲色界中
間受身於此中滅故名有中有滅也
所以者何如經中說若人死何處去何
處生在何處是義无異又汝言雜受
身雜生世間者若言受身言生世間
是義不異又汝言四有七有者是經
不然以不順法相故又汝言闍亞訶
耆者此在生有非中有也又汝言佛
國中陰知宿命者是事不然業力
故雖不相續亦能念知又汝言天眼
見死時生時者欲生名生時將死名
死時非中陰也又汝言衆生爲陰所
縛從此至彼者示有後世故如是說

不明有中陰也又汝言死時有微四
大去者世人所見不可信也此非用
因又汝言若无中陰中間應斷者以
業力故此人生此彼人生彼如過去
未来雖不相續而能憶念是故无有
中陰復次宿命智中說知此人此間
死彼間生不說住中陰中復次佛說
三種業現報生報及後報業不說有
中陰報業復次若中陰有觸即名生
有若不能觸是則无觸觸无故受等
亦无如是何所有耶又若衆生受中
陰形即名受生如經中說若人捨此
身受餘身者我說名生若不受身
則无中陰復次若中陰有退即名為
生所以者何要先生後退故若无退
是則為常又以業力故生何用中陰
又若中陰從業成者即是生有如說
業因緣生若不從業成何由而有是
應速答答曰我以生有差別說名中
陰是故无如上過是人雖中陰生亦
與生有異能令識到迦羅羅中是名
中陰難曰以業力能至何用分別說
中陰耶又心无所至以業因緣故從

世間滅於彼處生又現見心不相續
生如人刺足頭中覺痛此足中識先
有因緣至於頭中以近遠衆緣和合
生心是故不應分別計有中陰

次第品第二十六

論者言有人說四諦次第見有人說
一時見問曰何因緣故說次第見何
因緣故言一時見答曰次第見者如
經中說若人見世間集即滅无見見
世間滅即滅有見當知集滅二相各
異又若人能知所有集相皆是滅相
是名離垢得法眼淨又說利智慧人
漸捨諸惡如鍊金師能離身垢又漏
盡經說能知見者則漏得盡行者不
能自知日日所盡當修習故得盡諸
漏復次佛言於諸諦中能生眼智明覺
欲界苦中二色无色界二集等亦尒
又經中佛自口說漸次見諦如人登
梯次第而上以是等經故知四諦非
一時得又諸煩惱於四諦中四種邪
行所謂无苦无集无滅无道故無漏
智亦應次第四種正行又行者應定
心分別是苦是苦因是苦滅是苦滅

道者一心中何得知是決定分別故　成實論第三　第　丁
知次第非一時也
一時品第二十七
有人言四諦一時見非次第汝說見
世間集即滅无見見世間滅則滅有
見者則壞自法若然者亦不應以十
六心十二行得道又汝言如所有集
相皆是滅相得法眼者若令便應以
二心得道一者集心二謂滅心但不
然又汝言利智漸捨見者亦不應但
十六心也又汝言漏盡經說能知色
等得漏盡者如是則應有無量心非
但十六心又汝言眼智明慧者佛自言
於四諦中得眼智明慧不言次第有
十六心又汝言佛自口說漸次見諦
如登梯者我不習此經設有應棄以
不順法相故又汝言四種邪行者於
五陰等亦應邪行隨所邪行皆應生
智如是則不應但以十六心得道又
汝言應定分別者於色等中亦應分
別是故不但應有十六心也復次行
者不得諸諦唯有一諦謂見苦滅名
初得道以見法等諸因緣故行者從

煗等法漸次見諦滅諦家修見滅諦
故名為得道

退品第二十八

論者言有人說阿羅漢退或說不退
問曰何因緣故說退何因緣故言不
退答曰有退者如經中說時解脫阿
羅漢以五因緣故退樂作務樂誦讀
樂斷事樂遠行長病又經說二種阿
羅漢退相不退相又經中說若樂比
丘退解脫門則有是處又經中說觀
身如瓶防意如城慧與魔戰守勝无
壞若无退者不應守勝又二種智盡
智無生智若盡智不復生者何用无
生智又優陀耶難得滅盡定者即是
退因是人雖退亦生色界以是等緣
當知有退

不退品第二十九

有人言聖道不退但退禪定問曰若
然者无二種阿羅漢但有退相以一
切阿羅漢於禪定中皆有退故答曰
退禪定中自在力非一切阿羅漢皆
得自在力問曰不然如劬提比丘六
及退已便以刀自害若退禪定者不

應自言以佛法中貴解脫不貴定故
答曰是人從興禪定當得阿羅漢道
失興定故則失无漏非无漏有退所
以者何如偈說畢故不造新於諸有
中皆得猒離滅諸結使更無生相是
諸健人猶如燈滅又說譬如石山風
不能動健者如是毀譽不傾又經中
說愛生愛等是阿羅漢永拔愛根何
從生結又說所謂聖人究竟盡邊所
作已辦又說聖人散滅不集破裂不
識等又經中說无明因緣起貪恚癡
是阿羅漢无明永盡云何生結又經
中說若諸學人求泥洹道我說是人
應不放逸若得漏盡不復漏也是故
不退又說智者善思惟善語善身
業所作無失又說比丘樂不放逸見
放逸過是則不退親近泥洹又經中
說鹿依野鳥依虛空法歸分別真
人歸滅又三因緣起諸結使貪欲不
斷所欲現前中生邪念是阿羅漢貪
欲已斷雖對所欲不生邪念故不起
結又說比丘邪觀諸法故起三漏是
阿羅漢无邪觀故不起諸漏又經中

說若以聖慧知已則無有退步須陀
洹果无有退者又阿羅漢是第三受
生相滅相味過出相故不起結又說
比丘若戒定慧三事成就則不退轉
又阿羅漢斷已生結未生者令不生
又經中說實行聖人終无有退阿羅
漢已證四諦諸漏盡故名實行者又
說七覺名不退法阿羅漢具足七覺
是故不退又阿羅漢證不壞解脫是
故不退又阿羅漢於佛法中得堅固
利所謂不壞解脫又如人截手人合與
不合常名截手阿羅漢亦爾諸結使
已合與不合常名為斷又經中說有
等相刹名阿羅漢刹相者終无有退
又阿羅漢於決无上斷愛法中心善
得解脫果皆盡滅又譬如大燒所未
燒處已不燒本處以是如是已能成
就十一種好法無有退問曰有二種
阿羅漢汝所引經說不退者答曰此
是總相說諸學人應不放逸阿羅漢
不復非是別相說不退相者又佛說偈
勝者退生不名為勝勝而不生是名
真勝若阿羅漢退生煩惱則不名勝

又阿羅漢生已盡故不復受身又經
辟說阿羅漢退法應還得若今亦可
法應不退若比丘能令諸相不生名
阿羅漢是故无退

心性品第三十

論者言有人說心性本淨以客塵故
不淨又說不然問曰何因緣故說本
淨何因緣故說不然答曰不然者心
非性本淨客塵故不淨所以者何煩
惱與心常相應生非是客相又三種
心善不善无記善无記心是則非垢
若不善心本自不淨不以客故又
是心念念生滅不待煩惱若煩惱共
生不名為客問曰心名但覺色等然
後取相從相生諸煩惱與心作垢故
說本淨答曰不然是心心時即滅未
有垢相心時滅已垢何所染問曰以
不為念念滅心故如是說以相續心
故說垢染答曰是相續心世諦故有
非真實義此不應說又於世諦是亦
多過心生已滅未生未起云何相續
是故心性非是本淨客塵故不淨但
佛為眾生謂心常在故說客塵所染

則心不淨又佛為懈怠衆生若聞心
本不淨便謂性不可改則不發淨心
故說本淨

相應不相應品第三十一

論者言有人說諸使心相應有說心
不相應問曰何因緣故說心相應何
因緣故言不相應荅曰心相應者後
使品中當說又貪欲等諸煩惱業是
業諸使相應汝法中雖說心不相應
使與心相應結纏作因是事不然所
以者何經中說從无明亦念邪思惟
等起貪等結无有經說從使生也汝
法中雖說久習結則名為使生是事
不然所以者何身口業等亦有久習
相是亦應有如使心不相應行而實
無有若然者諸法皆從過去因生无
過去因然則不應從業生報亦不應
從意生意識也又此諸使念念滅故
復何因生問曰共相因生荅曰是亦
不然因果不得一時合故此事後燈
喻中當說故不應言諸使非心相應

過去業品第三十二

論者言迦葉鞞道人說未受報業過

成實論卷第三　第十張

去世有餘過去無答曰此業若失則過去過去若不失是則為常失者過去異名則為失已復失是業與報作因已滅報在後生如經中說以是事故是事得生如乳滅時與酪作因何用分別過去業耶又若言若然者餘因中有過云何无因而識得生如無乳時何得有酪若无四大身口等業何從而有如是等我先說過去有過彼應答此

辯三寶品第三十三

論者言摩醯舍娑道人說佛在僧數答曰若說佛在四衆所謂有衆生衆人衆聖人衆是則非過若言佛在聲聞衆中是則有咎以聞法得悟故曰聲聞佛相異故不在此中問曰佛寧僧之首有人施者名為施僧答曰此施屬何等僧此經小失是應當言施屬佛僧問曰佛語瞿曇彌以此衣施僧則為供養我亦是供養僧答曰佛意言以語言為供養我是物供養僧如經中說若人瞻病即是看我問曰諸有成就聖功德人舍利弗等皆在

僧數中佛亦如是以同相故答曰若
以同相者諸凡夫人及非衆生數亦
有應入僧數者而不然是故知佛不
在僧中又佛不入僧羯磨中亦不同
諸餘僧事又以三寶差別故佛不在
僧中

無我品第三十四

論者言犢子道人說有我餘者說无
問曰何者為實答曰實无我法所以
者何如經中佛語比丘但以名字但
假施設但以有用故名為我以假名
字等故知無真實又經中說若人不
見苦是人則見我若如實見苦則不
復見我若實有我見苦者亦應見我
又說聖人但隨俗故說言有我又經
中佛說我即是動處若言有者不名
動處如眼有故不名動處又處處經
中皆遮計我如聖比丘尼語魔王言
汝所謂衆生是即為邪見諸有為法
聚皆空无衆生又言諸行和合相續
故有即是幻化誑惑凡夫皆為怨賊
如箭入心无有堅實又言无我无我
所無衆生無人但是空五陰生滅壞

大論三十[illegible]

敗相有業有果報作者不可得衆緣
和合故有諸法相續以是等緣故佛
種種經中說計我是故无我又經
中解識義何故名識謂能識色乃至
識法不說識我是故無我羣那比丘
問佛誰食識食佛言我不說有人食識
食者若有我應說我食識食以不說
故當知無我又頻沙王迎佛經中佛語
諸比丘汝觀凡夫隨逐假名謂爲有
我是五陰中實无我无我所又說因
五陰故有種種名謂我衆生人天等
若是无量名字皆因五陰有若有我
者應說因我又長老弗尢迦謂外道
言若人邪見無血謂有佛斷世邪傍
不斷衆生是故無我又炎摩伽經中
舍利弗語炎摩伽言汝見色陰是阿
羅漢耶答言不也見受想行識是阿
羅漢耶答言不也見五陰和合是阿
羅漢耶答言不也見離五陰是阿羅
漢耶答言不也舍利弗言若如是推
求不可得者應當言阿羅漢死後无
耶答言舍利弗我先有惡邪見今聞
此義是見即滅若有我者不名惡邪

大智論卷第三　第十四張　貞

又四取中說我語取若有我者應言
我取如欲取等不應言我語取又先
尼經說於三師中若有不得現我後
我我說是師則名為佛以佛不得故
知无我又无我中我想名為顛倒若
汝意謂我中我想非顛倒者是事不
然所以者何佛說衆生所有見我皆
見五陰是故無我又說衆生種種憶
念宿命皆念五陰若有我者亦應念
我以不念故當知無我若汝意謂亦
有經說憶念衆生如說衆生中我名
某若是等不然此為世諦分別故說
實念五陰非念衆生所以者何以意
識念意識但緣於法是故無有念衆
生念又若人說決定有我於六事見
中必墮一見若汝意謂无我亦是邪
見者此事不然所以者何以二諦故
若以世諦說無我第一義諦有我是
則有過我今說第一義故无世諦故
有是故无咎又佛說拔我見根故說
王問中佛答癡王若人以一心觀諸
世間空則拔我見根不復見死王又
諸說有我因緣憂喜等事皆在五陰

又以破諸外道我見因緣是故无我

有我無我品第三十五

問曰汝言無我是事不然所以者何四種荅中是第四置荅謂人死後若有若无亦有亦无非有非无若實无我不應有此置荅又若人言无有衆生受後身者即是邪見又十二部經中有本生經佛自說言彼時大喜見王我身是也如是等本生今五陰非昔五陰是故有我從本至今又佛說今喜後喜為善兩喜若但五陰不應兩喜又經中說心垢故衆生垢心淨故衆生淨又一人生世間多人得樂惱一人生世間多人得利益又若修集善不善業皆依衆生不依非衆生數又處處經中佛自說我言有衆生能受後身又能自利不利他等以是等緣故知有我汝先雖說但名字等是事不然所以者何佛但以外道離五陰已別計有我常不壞相斷此邪見故言无我今我等說五陰和合名之為我是故无咎又雖言我但名字等應深思惟此言若衆生但名字者

如然泥牛不得然罪若然實牛亦不

應有罪又如小兒以名字物施皆有
果報大人持施亦應得報而實不然
又但名字故无而說有者聖人應有
妄語以實語故名為聖人故知有我
又若聖人見實无我而隨俗故說有
我者則是倒見以異說故又若隨俗
無而說有則不應復說經中實義中
二因緣三解脫門无我法等若人謂
有後世隨而言有若人謂无隨人言
無又諸世間万物皆從自在天生
是種種邪見經書皆應隨說是事不
可是故汝所引經皆已總破故非无
我答曰汝先言以五陰等故有我者
是事不然所以者何此不可說法於
識諦聚中當廣分別故无實我又不
可說者但假名說非實有也又汝於
中我以六識識如汝經說因眼所見
色故我壞是則眼識所識則不應言
非色非非色等亦尓復次若我非
識所識則與經相違經中說五情不
能取五塵所伺異故若我可六識
識則六根不用又汝所言前後相違

眼識所識則不名為色又汝言无我

是邪見者經中佛自告諸比丘雖无
有我因諸行相續故說有生死我以
天眼見諸衆生生時死時亦不說是
我又汝自法中有過汝法中言我不
生者不生則無父母无父母則無逆
罪亦无諸餘罪業是故汝法即是邪
見又汝言有本生者因五陰故名善
見王即彼陰相續故名佛故說我是
彼王汝法中我是一故不應差別又
汝言為善兩善者經中佛自遮是事
言我不說有捨此五陰受彼陰者但
以五陰相續不異故言兩善又汝言
心緣故衆生緣者以此故知无有實
我若實有我應與心異不應言心緣
故衆生緣所以者何不可彼緣此受
故但以假名因緣有緣故言假名緣
是故假名為我非真實也又汝法中
說我非五陰是則不生不滅无罪福
等有如是過我等說五陰和合假名
為我因是我故有生有滅及罪福等
非无假名但非實耳又汝先言破外
道意故佛說无我者汝自妄想如是

分別佛意不然又種種說我皆是過
咎如汝言外道離五陰已別計有我
汝亦如是所以者何五陰无常我不
可說若常无常是即離陰復次陰有
三分戒定慧品善不善無記欲界色
界无色界繫如是分別我不得今故
異五陰又我是人五陰非人是則為
異又陰是五我是一是故我非陰也
若有我者以此等緣則異五陰又世
間无有一法不可說一不可說異是
故無有不可說法問曰如然可然不
得言一不得言異我亦如是答曰是
亦同疑何者是然何者可然若火種
是然餘種是可然則然異可然若火
種即是可然云何言不一若可然即
是火種若離火種亦俱不然故名同
疑若然有可然如我有色即當身見
又應多我如新火異牛糞火異我亦
如是人陰我異天陰我異是即多我
又如然可然在三世中我與五陰亦
應如是在三世中如然可然是有為
故我與五陰亦應有為又汝雖言然
與可然不一不異然眼見異相我與

五陰亦應有異又五陰異而我不異
以此間沒至彼間生有兩喜故若適
五陰有失有生則同五陰不名爲常
汝以妄想分別是我得何等利又諸
塵中无有一塵六識所識汝所說我
可六識識則非六塵又十二入不攝
則非諸入四諦不攝則非諸諦是故
若謂有我即爲妄語又汝法中說可
知法者謂五法藏過去未來現在無
爲及不可說法我在第五法中則異
於四法汝今異於四法而非第五
是則不可若言有我則有此等過何
用妄想分別我耶是故汝先說外道
離五陰已別計有我我等不尒是事
不然又汝先言我但假名應深思者
是事不然所以者何是佛法中說世
諦事不應深思又汝說妄語見倒亦
復如是又汝言不應說經中言義者
是事應說今知第一義故又汝言世
間所說盡應隨者若說從自在天生
萬物等是不可受若有利益不違實
義是則應受又是故无咎若世諦中能
生功德能有利益如是應受後當廣

成實論卷三　五　張

說又汝言瓶泥牛等無瓶非者今當
答此若汝有識諸陰相續行中有業
業報泥牛等中無如此事是故當知
五陰和合假名為我非實有也
苦諦聚色論中色相品第三十六
問曰汝先言當說成實論今當說何
者為實答曰實名四諦謂苦苦因苦
滅苦滅道五受陰是苦諸業及煩惱
是苦因苦盡是苦滅八聖道是苦滅
道為成是法故造斯論佛自成此
法為度眾生故處處散說又佛所說
法藏有八萬四千是中有四依八因
是義或略不說或有略說我今欲
次第撰集令義明了故說問曰苦
五受陰是苦諦何謂為五答曰色陰
識陰想受行陰色陰者謂四大及四
大所因成法亦因四大所成法總名
為色四大者地水火風因色香味觸
故成四大因此四大成眼等五根此
等相觸故有聲地者色等集會堅多
故名地如是濕多故名水熱多故名
火輕動多故名風眼根者但緣色眼
識所依及同性不依時皆名眼根餘

四根亦如是色者但眼識所緣及同性不緣時是名為色香味觸亦如是是等相觸故有聲

色名品第三十七

問曰經中說諸所有色皆是四大及四大所因成何故言諸所有皆是邪荅曰言所有皆是是定說色相更无有餘以外道人說有五大為捨此故說四大四大所因成者四大假名故有遍到故名大无色法无形无形故无方無方故不名為大又以麤現故名大心心數法不現故不名為大問曰何故名地等法為色不名聲等荅曰有對法名色聲等皆有對故亦名為色非如心法等有形故名色聲等皆有形故亦名為色障导處所故名為形問曰色等非盡有形聲等无形荅曰聲等一切有形以有形以有對有障导故辟障則不聞問曰若聲等有导則應不受餘物如辟障故則无所容荅曰聲微細故得有所受如香味等細故與依一形不相妨导是故聲等有导有對故皆名為色又可惱壞相故

名為色所有割截殘害等皆依於色
為違此故名無色定又示宿命善惡
業故名為色又示心數法故名為
色又為稱名故名為色

四大假名品第三十八

問曰四大是假名此義未立有人言
四大是實有答曰四大假名故有所
以者何佛為外道故說四大有諸外
道說色等即是大如僧佉等或說離
色等是大如衛世師等故此經定說
因色等故成地等大故知諸大是假
名有又經說地種堅及依堅是故非
但以堅為地又世人皆信諸大是假
名有所以者何世人說見地嗅地觸
地味地又經中說地可見有觸又
入地等一切入中是人見色不見堅
等又人示地色地香地味地觸實法
有中不可得示又大名義以遍到故
此相假名中說不但在堅相中又說
地住水上是假名地住非但堅住又
說大地燒盡都無烟炭燒假名地非
但燒堅又以色等故信有地等非但
堅等又井喻中說水亦見亦觸若說

是水則不得有二所以者何佛說五
情不能取塵故又佛說八功德水
輕冷軟美清淨不臭飲時調適飲已
无患是中若輕冷軟皆是觸入美是
味入清是色入不臭是香入調適无
患是其勢力與八和合揔名為水故
知諸大是假名有又因所成法皆是
假名无實有也如偈中說輪等和合
故名為車五陰和合故名為人又佛
難言諸法衆緣成我无決定處又若
人說堅等是大是人則以堅等為色
等所依是則有依有主非是佛法故
知四大皆是假名又諸法中有輕輭
細滑等皆觸入攝堅等四法有何義
故獨得為大又一等四執皆有過咎
故知四大但是假名又實法有相假名
有相及假名所能後當廣說是四
大非實有也

四大實有品第三十九

問曰四大是實有所以者何阿毘曇
中說堅相是地種濕相是水種熱相
是火種動相是風種是故四大是實
有又色等造色從四大生假名有則

不能生法又以堅等示四大所謂堅依堅名地是故堅等是實大又經中佛二種說堅依堅濕依濕等故知堅是實法依堅是假名餘大亦如是是故堅等是實大依堅法以隨俗故名大故有二種大亦實亦假名又阿毗曇中說形處是地堅相是地種餘大亦介又經中佛說眼形中所有堅依堅是地濕依濕是水熱依熱是火尚形是地與肉形中佛說有四大當知堅等是實大形是假名大又佛不說風中有依故知風是實大又若人說四大是假名則離大相若依堅名地種者水依堅物水即為地泥團依濕泥團即為水如熱病人舉身皆熱身即為火是事不然是故不得言依堅是地種但堅為地種餘大亦介又四大共生故不相離如經中說諸所有色皆四大造若人說四大是實則不相離若說假名則應相離所以者何依堅色等衆離依濕等衆若不則眼形中亦有四大則與經相違汝欲不違經者則四大是實汝先言為外道故

說四大者是事不然所以者何諸外
道輩說四大與色等若一若異我等
說觸入少分是四大是故无咎又我
等說現見堅等是四大不如衛世師
人說四大亦有非現見又汝言堅依
堅者依義二種如經中說色依色又
說心依大法此義中說堅即依堅更
無異法若尒有何過耶又汝說世人
皆信乃至八功德水但隨俗言說非
是實大又汝說因所成法皆是假名
是事不然所以者何經中說若六觸
入名因六觸入所成法又有比丘問佛
何等爲眼佛答曰四大造清淨色是
名爲眼如是十入又汝言有主有依
我等不然但說法住法中又汝言堅
等有何義故獨名大者堅等有義所
謂堅相能持水相能潤火相能熟風
能成就是故四大是實

非彼證品第四十

答曰不然四大是假名汝雖言阿毗
曇中說堅相是地種等是事不然所
以者何佛自說堅依堅是地非但堅
相是地非因又汝說色等從四大生

是事不然所以者何色等從業煩惱
飲食婬欲等生如經中說眼何所因
因業故生又說食樂集故色集又如
阿難教比丘尼言姊是身從飲食生
從愛慢生從婬欲生故知色等非但
從四大生問曰色等雖從業等生四
大亦應為少因如因業故有穀與穀
亦假種子等生如是眼等雖從業生
四大亦為少因答曰或有物无因緣
而生如劫盡已劫初大雨是水從何
所生又諸天所欲應念即得如坐禪
人及大功德人所欲隨意是事有何
等緣非但業耶又如色相續斷已更
生若人生無色界還生色界是色以
何為本問曰何故有物但從業生何
故有物待外緣生答曰若有眾生業
力薄者則須種子眾緣助成業力强
者不假外緣又法應尒或有業或有
法或有生處但業力得不須外緣又
若須因緣應說種子是牙等因何故
乃說因堅等生又以何義故從堅等
生色等不從色等生堅等耶又堅等
色等共俱生故云何言因堅等有色等

不因色等有堅等又一時生法則无
相因如二角俱生不得言左右相因
問曰如燈明雖一時生亦說明因於
燈非燈因明是事亦介荅曰燈與明
不異燈以二法合成一色二觸色即
是明故不得異燈汝不諦思此義問
曰是明從燈去在餘處是故應異荅
曰不在異處此明色現在燈中若在
異處滅燈亦應見而實不見當知是
色不異燈也問曰更有一時生法亦
為因果如有對中識以眼色為因緣
非眼色以識為因緣荅曰不然眼識
以前心為因眼色為緣因心先滅云
何俱生又若法隨所因生即是因成
若心因情塵有即是因所成法復次
四大即是造色以因所生故又現見
世間物從似因生如從稻生稻從麥
生麥如是從地生地不生水等如是
從色生色如是等問曰亦見有物從
異因生如倒種牛毛則有蒲生種角
葦生荅曰我不言无從異因生但說
似因中亦生故言從色等生色等不
但從四大生是故不得定言色等從

四大生又淡言以堅等亦四大是故
堅等是實大者此事不然所以者何
以堅等相定可以分別四聚軟等不
定或在多堅聚中或在多濕聚中故
不可以分別諸聚餘亦如是又若堅
等觸分別名為軟等何者若以濕亦
以生性柔軟細滑以堅相多故堅澀
麤澀如是等是故但以堅等分別四
聚又如經中說以依堅數示四大若
別故知依堅法名為地種非但堅相
故說堅相是成地因又若成地中堅
是勝因是故別說餘相亦尒又為作
名字所有堅依堅皆名地種或復有
人但說堅相為地種為若是佛說
堅依堅為地種餘亦如是又堅相衆
中以堅多故有二種語一切衆中皆
有堅等諸觸若堅依堅名為地種若
濕依濕名為水種若熱依熱名為火
種又堅是成地勝因故於中名地或
假名曰緣中有假名名字如說我見
人伐林又淡言有二種語是事不然
若隨說種是實者則十二入等不虛
是實是故因眼緣色有眼識生是則

非實以不說種故是為邪論又佛入
大種定從佛身出種種焰色是中何
者為大種以色等成大非但熱相又
佛說是身多名衆中但成髮毛爪等
如經中說是身中有髮毛爪等以是
故髮毛爪等是地種不以有種語故
名為言說又種子經中說若有地種
无水種者諸種子不得生長是中何
者是地種謂假名田非但堅相亦非
假名非但濕相又一法二種亦實亦
假名是不可得是故色等是實又眼
等假名故有論大亦實亦假名者則
是邪論又六種經中佛說髮毛爪等
名地種又象跡喻經中亦說髮毛爪
等為地種又以何義故說種是實不
說種是假名又此義非經所載又汝
言佛說眼中所有堅依堅是地等
者佛以此言示五根因四大成或有
人說從我生根或謂離大別更有根
有說諸根種種性生謂從地大生鼻
根等佛斷此故說眼等根四大合成
空無實法又分別成假名因緣假名
亦无又此肉形中有四分堅依堅等

大智論卷十二　第十　理

併以是語示諸物中有從四大生者
又汝言佛一不說風中有依故名實大
者是事不然所以者何風中輕是勝相
非依輕法地等中依堅法勝風則
不然又依輕法少故不說又汝言若
說四大是假名則離大相者是事不
然若堅依四大生名為地離非
謂異物相依若法相異則不名依即
是相離問曰生則即是不名為依依
名異物本依合曰名字為依非異物
相依以生法異別故汝言虛空遍至
實无所至又汝言四大共生者有事
不然如日光中但有色及熱觸可得
見无餘法月光中但有色及冷觸可
得亦无餘法是故非一切物中盡有
四大如有物無味如金剛等有物無
香如金銀等有物无色如温室等中
熱有物無熱如月等有物無冷如火
等有物相動如風等有物無動勢力
石等如是或有物不堅或有物不濕
或有物不熱或有物不動是故四大
非不相離問曰以外因緣諸大性發
如金石等中有流相得火則發水中

大智論卷卅一　第十二張　豆　守

有堅相因冷則發風中有冷熱相因
水火則發草木中有動相得風則發
是故先有自性假爲而發故知四大
不得相離若本无性云何可發答曰
若尒風中或有香香應在風中若香
無油香應在油中是事不然又不從
諸大生造色如從濕生濕如是從色
生色又若不相離則因中有果若生
若有子食中有不淨等我等不說因
中有果雖乳中无酪而酪從乳生故
是何用憶想分別謂四大共生不相
離耶

明本宗品第四十一

汝先言我等不說四大與色若一若
異是故無咎若是事不然所以者何
諸外道欲成我故以四大一異為難
故佛於假名中以四大為喻故說四
大義若不尒則不應說世間皆自空
知地等四大而不了實性是故為說
不說乎等若以堅等為四大者何畧
利益又汝言依義二種謂諸大是實
者此事未了當知是依義異謂假名
是又汝言隨俗言說非實大者是事

不然所以者何若經若世間中不
以无因緣故於色等中作四大名字
如世間言我見人於色等中說人名
非无因緣若無因緣强作名者見馬
應名為人而實不然又以何故不於
聲中說名為地世人常說地聲終不
說聲是地若无因緣强作名者亦可
名聲為地而實不然是故色等四法
是地於地分中說地名字如色是成
假名因於中說名人於樹中說名林
於比丘中說名僧如是於色等法中
說四大名又汝言若六觸入若因六
觸入所成是經不然如汝法中造色
無所能生我法亦尒於假名中更無
所往是故此經不應有若有應轉與
義又汝言因四大造清淨色名為眼
者是事不然四大和合假名為眼佛
名四大為色色清淨故名為眼又汝
諍言若住法中无依无主是即為依
主以住者是依所住法為主又汝言
堅相能持等是事不然非但堅相能
持假衆因緣餘亦如是是故四大是
假名有

成實論卷第十二　第十張　夏

無堅相品第四十二

問曰汝說多堅色等成地大是故地等是假名者是事不然所以者何堅法尚無況假名地若泥團是堅泥團即為軟故知无定堅相又以少因緣故生堅心若微塵疎合名為軟密合名為堅是故无定又一法中无有二觸令生是心身堅身軟是故无定堅相又堅軟無定相待故有如見欽婆羅以疊為軟見疊故以欽婆羅為堅觸法不應相待故有又自觀金石則知是堅觸非眼可得是故无堅以此因緣軟等諸觸亦皆无也

有堅相品第四十三

答曰實有堅相汝雖言泥團是堅泥團即為軟是事不然所以者何我等無有實泥團法諸法和合假名泥團故無此咎又汝言以少因緣故生堅心是事不然我於密合微塵中得堅相故名為堅於不密中得此軟相是故無咎若法可得即名為有又汝言一法中無二觸者是事不然我於一法中可得多觸亦堅亦軟又汝言

以軟相待故無定者是事不然如長短等相待亦有又如嘗白石蜜味以黑石蜜為苦嘗呵梨勒味以黑石蜜為甘若以相待故无則味亦無問曰黑石蜜中有二種味亦甘亦苦答曰疊中亦有二觸亦堅亦軟又汝言見石知堅是事不然不可以眼知堅以先觸故比知如見火知熱熱非可見又人見欽拔羅生疑為堅為軟是故觸非眼可見是故有堅等諸觸又汝言堅等所以者何能起分別心故名為堅者何所分別又堅能與心作緣非所作業異謂打擲等又與軟濕相違則名為堅又以能持因緣故名為堅又能障导手等故名為堅又我等現知是堅現知事中不須因緣又以世間事得名為堅餘亦如是故知有堅

四大相品第四十四

問曰我知有是堅法而今見金熱則流水寒成冰此金以堅故屬地流故屬水答曰各自有相若法堅依堅是地種若濕依濕是水種等問曰金堅則為消流水濕則為堅冰云何諸大

不捨自相經說四大相或可變得四
信者不可得異答曰我不以堅為流
以濕為堅但堅與流為因濕與堅為
因是故不捨自相問曰何故是中說
濕是水相或有人說流是水相經中
說濕是水相竟以何者為實答曰流
濕潤皆是水之別名問曰流是水業
眼所見法是故流非濕潤答曰以濕
潤故流是故起下是故流即是潤亦
濕潤是水相流是水業問曰風中說
輕動相輕異動異輕是觸入所攝動
是色入所攝今可以二法為風耶答
曰輕是風相動是風業與業合說問
曰无有動相諸法念念滅故不至餘
處以至餘處故名曰動至去動是一
義故答曰我但以世諦故說名為業
非第一義因是輕法餘處法生得名
為業尒時名去問曰輕無定相所以
者何以相待故有如十斤物於二十
斤為輕於五斤為重答曰重法量法
因心等法亦相待有如或有法相待
故長或有法相待故短總相因心故
即為別相若輕法以相待故无是等

成實論卷第三　第十六張　夏　[illegible]

亦應皆无而不然是故相待非是正
因又輕非相待故有以不可稱故有
物不可稱如排囊中風是故非相待
有但重法相待无有重物不可稱者
問曰若不可稱名為輕者餘重餘色
等法不可稱故皆應為輕而不然是
故汝所說非是輕相答曰我等說離
色等更无異法名為重色等法或有
重性可稱如堅不堅力無力新故相
不相消不消麁軟等亦不離色等而
有重相亦如是是色等衆若偏地大
是則可稱若偏風火則不可稱問曰
若重法不離色等者輕亦應不離色
等法有答曰然離色等无別輕法但
色等衆和合為輕問曰不然以分別
輕重必以身根是故輕重非是色等
衆答曰如分別堅等或以眼或以耳
等與堅等物不離色等輕重亦如是
雖用身根是中更无異相又身根不
觸不生身識是重相身雖未觸亦能
生識如重物雖以物舉持亦知其重
問曰非於尒時知是重相答曰如人
著衣雖不相觸亦知有力无力輕重

亦介所以者何從種種觸生種種身
識如或因摟搦生堅軟識或從舉動
生輕重識或從把捉生強弱識或從
觸對生冷熱識或從摩捫生澁滑識
或從擠搦生强濡識或從劖刺或因
鞭杖生異種識或有觸常在身內非
如寒熱等從外假來所謂猗樂疲極
不疲若病若老身利身鈍懶重迷悶
瞪瞢疼痺嚬呻飢渴飽滿嗜樂不樂
懵等諸觸各生異識問曰若輕重相
即色等衆者云何於色等中以身識
緣答曰非色等衆中用身識緣但以
中觸分以身識緣如堅不堅等難法
色等衆中或以眼見得知又如觸樂
等是色等衆亦以身識分別是等亦
介問曰若輕重但是觸有何咎何用
分別色等衆為答曰如世人說新穀
陳穀是新陳相應異色等而實不介
但色等初生名為新若與新相是色
等衆重相云何非耶問曰若色等衆
即是輕重等者是輕相在火風中則
輕多色等衆應名為風若然火即為
風答曰隨相多者即名為大火中亦

有輕熱相以熱多故名為火不以輕多
故名火風中但有輕無熱是故但以
輕為名又我等不但以輕為風若輕
而能為動因故名為風如經中說輕
動相名風若是中輕相是風動是風業問
曰風能倒山若是輕物云何能令答
曰風雖而力強勢能如是故或有風
能動小草或能拔山當知風業是是
問曰今地等大皆是色香味觸是先
竟別耶答曰不定然名地中有色香
味觸或但有色觸如金銀等或水中
有色香味觸或有三色香觸或火中
有色香味觸或有三色香觸或有色
觸風中或有觸元者或有香觸是故
不定問曰風觸云何答曰業聲說是
等諸觸若隨大相續不辨可知即此
大觸問曰有譬喻言風色黑是言何
答曰風與黑色為因如風所入合中
有辛苦味而無醫云不說風中有味則
風與味為因問曰或有人說風是冷
不說為輕是實云何答曰無有名冷
為風如氷雪有冷不名為風又風冷
名異所以者何如熱風及不冷不熱

風亦名為風是故應依輕舉名為風　成實論卷第三　第三十張　丑
又無色觸等法生名為風非以為風
問曰風有色味香向各答曰風中色
味不可得若言雖有以微細故不可
得者心中亦應憶想分別謂有色味
是事不然又我等不說因中有果是
故若華果中可得不必因中先有是
名成四大實

成實論卷第三

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造